

\$ 15 mil millones puede extraer la ALCOA de Costa Rica en 10 años

La reforma al Código de Minería, en manos de la Asamblea Legislativa en este momento, es el negocio más fabuloso de la historia nacional.

No estamos de acuerdo con simples mociones de reforma para mejorar el contrato: estamos totalmente en desacuerdo con entregarle a la ALCOA esa fabulosa suma, de la que pretende darle al país solo piltrafas.

Checoslovaquia ha ofrecido montar al Estado costarricense la planta elaboradora de aluminio, sin condiciones políticas, y pagadera con café.

La Asamblea Legislativa viene estudiando desde hace unas semanas un proyecto de ley que pretende modificar el Código de Minería vigente en Costa Rica, para permitirle a la ALCOA, empresa monopolista norteamericana, la succión de doscientos millones de toneladas de bauxita o laterita, dejándonos aquí sólo huecos, destruidas las tierras fértiles y más pobres aún a los campesinos.
—Pasa a la Pág. 8—

La causa de Panamá es la causa de América Latina

Los acontecimientos de Panamá no constituyen un hecho aislado, independiente de todo el proceso que vive la América Latina. Lo de Panamá es, por el contrario, un episodio, vivo y sangrante, del drama revolucionario que vive intensamente la América Latina.

El pueblo de Costa Rica, como sus pueblos hermanos de Nicaragua, El Salvador y Honduras, no permitirán que parte de su territorio sea convertido en territorio ocupado, ni la violación de su soberanía.

Discurso pronunciado en "La Voz del Trópico" el 23 de los corrientes por el Prof. Arnoldo Ferreto S. (Texto en Pág. 6)

Escandalosas maniobras de las mezclas del café

Al comprar una libra de café, el pueblo recibirá sólo un tercio de libra de café. El resto será maíz, azúcar o cualquier otra cosa.

Pero esas otras sustancias tendrá que pagarlas a precio de café, que como se sabe, es elevadísimo.

Los señores Eduardo Mora, Arnoldo Ferreto y Carlos Luis Fallas desentrañan la maniobra de los grandes exportadores de café, en denuncia enviada a toda la prensa radial y escrita del país. (Texto en Pág. 7).

Ni Panamá se deja chantajear ni nosotros queremos canales que nos esclavicen



Uno de los piquetes de estudiantes que el martes de esta semana situóse frente a la Embajada de Estados Unidos en esta capital para protestar por la masacre de Panamá y solidarizarse con el pueblo panameño. Los muchachos llevaban banderas de Panamá y de Costa Rica. Acto patriótico y de generosa nobleza juvenil honra a nuestros estudiantes.

Masacradores de pueblos son instructores de nuestra Guardia Civil

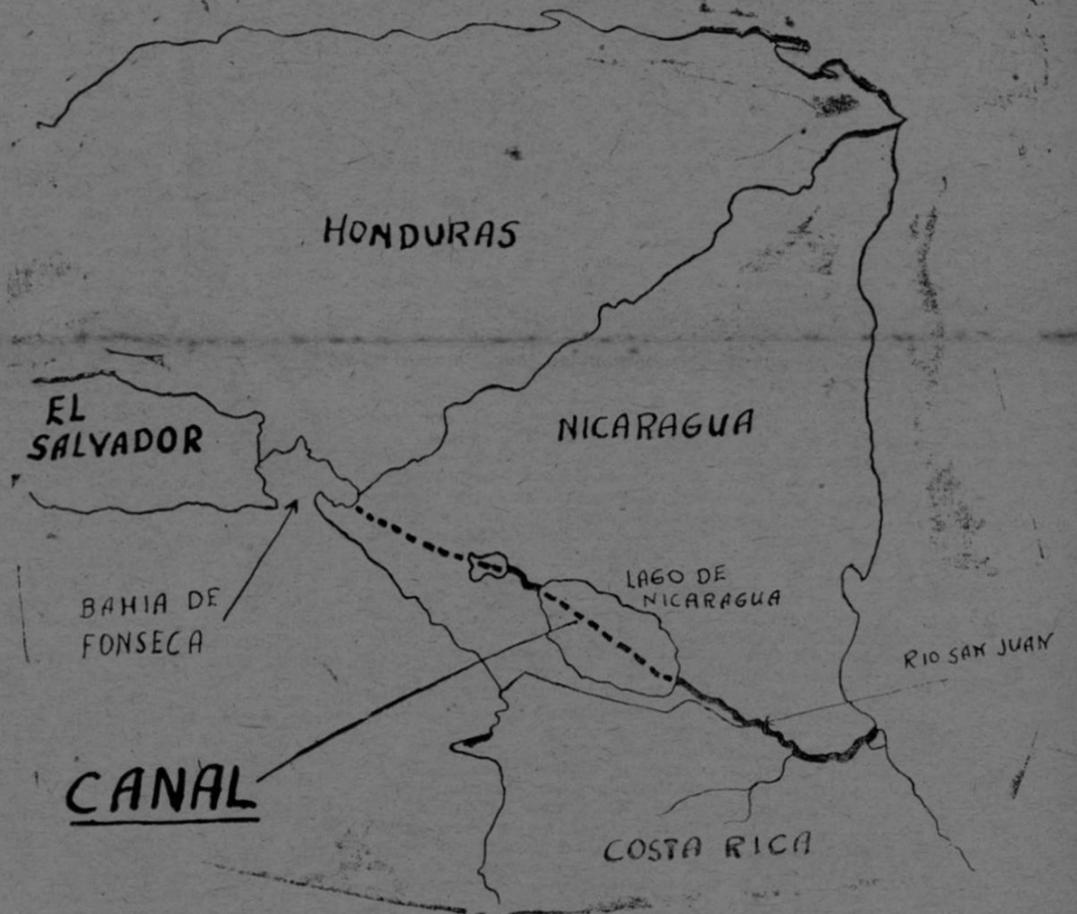
Presionan a nuestro gobierno para que participe en la integración policíaca centroamericana y obligan al señor Ministro de Seguridad Pública a reunirse con los déspotas a los que, sin mantener relaciones diplomáticas, de hecho se les extiende así el reconocimiento.

Bajo la presión a que se le somete por parte de las fuerzas extrañas que no quieren que haya en Costa Rica un mínimo de libertades y que pretenden integrarnos totalmente a las dictaduras centroamericanas, el gobierno de Liberación Nacional se
—Pasa a la Pág. 8—

EN GUERRA AVISADA...



El Canal de Panamá mucho bueno nos enseña. Por eso al de Nicaragua decimos: ¡Mirá la seña!...



El plan de nuevo canal de Estados Unidos afecta a Costa Rica, Nicaragua, El Salvador y Honduras. A dicho plan obedecen las directrices que para la integración política se dictan a nuestros gobiernos desde Washington. Ahora se le revive como burdo chantaje contra el pueblo panameño. Pero ni Panamá se deja extorsionar ni nosotros queremos canales que nos esclavicen y deshagan la soberanía de nuestras Patrias. Tan gallardos como los panameños somos los demás centroamericanos. (La línea de puntos en el mapa marca el proyecto de canal: Río San Juan y Lago de Nicaragua, para salir a la Bahía de Fonseca).

LIBERTAD

DIRECTOR:
OVIDIO SALAZAR

Sábado 25 de Enero de 1964
AÑO 2 — No. 62

San José, Costa Rica, A. C.
Impreso en Imprenta Elena

Demanda de conflicto colectivo a la Compañía Bananera de C. R.

Con ella iniciaremos el año, dice el Lic. Alvaro Montero Vega, Vice-Presidente de la FUTRA, en declaraciones para la prensa.

En vista de que durante los últimos meses de 1963 los sindicatos bananeros del Pacífico Sur venían preparando la presentación de un Conflicto Colectivo de Carácter Económico y Social a la Compañía Bananera para demandar un aumento general de salarios, garantías para los sindicatos y sus afiliados, reduc-

ción de la jornada ordinaria a seis horas y reglamentación de chapas, deshijas y otras labores, la prensa nacional pidió al Lic. Alvaro Montero Vega, Vicepresidente de la FUTRA información sobre ese trabajo, y él distribuyó la siguiente declaración a los órganos que lo solicitaron: "Iniciaremos nuestra labor sindi-

cal este año con la presentación de la demanda de Conflicto Colectivo a la Compañía Bananera de Costa Rica. La recogida de las firmas con ese fin la iniciamos el año recién pasado y en este mes la impulsaremos con gran entusiasmo para completar el número necesario para la presentación.
—Pasa a la Pág. 7—

¡YANKIS, GO HOME!



LA CORPORACION DE INVERSIONES

— Por RAFAEL ANTONIO GUTIERREZ —

Este es el primero de una serie de artículos que sobre el tema del título, nos ha ofrecido el señor don R. A. Gutiérrez.

Después de varios años de consultas y de la elaboración de dos o más proyectos de ley, al fin se presentó a la Asamblea Legislativa uno para la creación de la "Corporación de Inversiones". Se presenta el proyecto con el "visto bueno" de una misión de expertos del Banco Interamericano de Desarrollo. Pusimos "visto bueno" entre comillas porque no nos cabe duda de que el tal proyecto tiene como padre legítimo a la mencionada "misión"; lo demás es el último reducto de recato de quienes han decidido entregar nuestras riquezas y el trabajo de nuestro pueblo a los monopolios extranjeros.

Se presenta la Corporación de Inversiones como un organismo adjunto al Banco de Costa Rica. Pero en realidad, como lo demostraremos luego, este último a fin de cuentas será completamente absorbido por aquella. Si se tratara de convertir al B.C.R. en una "entidad promotora del desarrollo", esto podría hacerse directamente. No se hace así por cuanto los propósitos no son estos, aunque sirvan para encubrir los verdaderos. El objetivo real de este proyecto es poner gran parte del capital actual del Banco y todas las posibilidades financieras de la entidad, para el disfrute pleno de los grandes capitalistas nacionales y de los monopolios norteamericanos.

De acuerdo con el pensamiento de las esferas gobernantes el proyecto se inspira en la "necesidad de efectuar una rápida transformación de la estructura productiva del país". Esta urgente necesidad es el producto de la confluencia de los siguientes factores: a) No es posible alcanzar metas de progreso económico y bienestar social en tanto nuestro país dependa básicamente de la agricultura y dentro de ella muy sustancialmente de unos pocos artículos de exportación. b) Esta situación se agrava por cuanto el mundo capitalista sufre una gran crisis agrícola, que se caracteriza por la sobreproducción. c) El desarrollo técnico aplicado a la agricultura determina la disminución del empleo de mano de obra, lo cual aumenta la desocupación. Este factor sumado al enorme aumento natural de nuestra población nos permite concluir que si no se abren fuentes de trabajo a corto plazo tendremos enormes legiones de hombres sin trabajo. d) Finalmente, la necesidad de un rápido desarrollo económico, está determinada por los problemas que tendrán que afrontar los empresarios en "la plena participación de nuestro país en el programa de Integración Económica Centroamericana".

Es indudable que las causas señaladas determinan la necesidad de un rápido desarrollo económico. En el curso de estos comentarios haremos un análisis por separado de estos factores y demostraremos que existen caminos patrióticos que pueden conducir no sólo a un rápido desarrollo de nuestra economía, sino que significarán un adelanto en el bienestar del pueblo; además, consolidarán la independencia de nuestro país y darán garantía del disfrute pleno de nuestra soberanía.

La clave del asunto a nuestro juicio está en la dirección en que se realice el desarrollo. Según las clases dominantes de nuestro país, bajo los efectos enervantes de teorías puestas en boga por la propaganda imperialista, el punto crucial del progreso económico-social es el estímulo a la iniciativa privada. El Ministro Jiménez Monge señala este objetivo central del proyecto de Corporación de Inversiones: "... EXIGIR AL ESTADO, A CADA PASO, UNA EFECTIVA Y RAPIDA ACCION DE RESPALDO EN BENEFICIO DE LA INICIATIVA PARTICULAR".

En nuestro país, como en otros, se ha fetichizado el concepto de "estímulo a la propiedad privada". El remedio de todos los males sociales y económicos es este estímulo. Ante el icono de la propiedad privada se inclinan reverentes los grandes capitalistas, los agentes de los imperialistas y por supuesto, la alta jerarquía de esta nueva religión, los magnates de Wall Street. Desgraciadamente todavía tras los afanes interesados de los grandes capitalistas y de los imperialistas norteamericanos, va una enorme legión de inconscientes.

Cuando se habla de defender los recursos naturales y humanos del país, se invoca a la todopoderosa "Iniciativa Privada" y una maldición terrible e irrevocable cae sobre el hereje. Cuando los obreros acogotados por la miseria piden mejores salarios, los órganos de prensa y la radio, monaguillos a sueldo del nuevo rito, alertan a los "ciudadanos responsables", contra la herejía. ¡Ay de los campesinos que aspiren a ser propietarios de la tierra que trabajan, a salir del hambre y de la enfermedad: sobre ellos caerá la venganza del fetiche por manos sagradas del Resguardo Fiscal, ejecutor de sus designios.

"La iniciativa privada" lo rige todo. La ley suprema, dime qué piensas de la "Iniciativa Privada" y te diré quién eres! Si la felicidad de los hombres (de los capitalistas) depende del desarrollo de la iniciativa privada, pues entonces a crear la Corporación de Inversiones.

La United Fruit Co. es poseedora de una quinta parte del suelo patrio y explota inmisericordemente el trabajo de miles de costarricenses, no paga el impuesto territorial y escamotea a su gusto el pago del que grava la renta; recibe millones de colonos de parte del Estado costarricense en concepto de exenciones de impuestos aduaneros. La Alcoa, gigantesco monopolio norteamericano, ha hecho un extraño descubrimiento: no obstante ser el nuestro uno de los países más ricos en aluminio del mundo entero, resulta más económico, que C. R. sea simplemente proveedor de materia prima a que se cree una base industrial aluminica perficie de nuestro suelo cuando así lo requieren los intereses de aquí. El petróleo —esto es un secreto a voces— surgirá a la su luz los grandes monopolios petroleros; mientras tanto vivimos en una pobreza crónica.

El escudo de estas compañías, citadas casi al azar, es "el estímulo a la propiedad privada". A monopolios de este tipo les abre una amplia puerta la llamada Corporación de Inversiones.

Características especiales de nuestro desarrollo han venido creando un sector estatal de la economía nacional. Dejando de lado malos manejos transitorios, incapacidad de los directores, exceso de burocracia, defectos no difíciles de corregir, la existencia de este sector estatal de la economía nacional constituía una importante conquista del pueblo.

Algunas de estas empresas han pasado ya prácticamente a manos del capital monopolista norteamericano. El ICE que exteriormente es la expresión de los afanes nacionalistas de los mejores costarricenses de muchas generaciones, por su esencia, es ya un buen negocio de los bancos norteamericanos y de la Electric Bond and Share. El INVU, es una agencia de inversiones del BID, en la construcción de casas. Ahora se ha emprendido una feroz arremetida contra la Fábrica Nacional de Licores, en la que ocupan el primer puesto personeros del Gobierno, incluyendo al Presidente.

La Corporación de Inversiones responde a la misma línea. Los recursos del Banco de Costa Rica se ponen directamente al servicio de los inversionistas, nacionales y extranjeros. Decimos directamente, no por el sistema de empréstitos.

Y todo en nombre del desarrollo económico del país! Cuánta falsedad se esconde detrás de tan buenos propósitos! (CONTINUARA)

Crecen los partidarios de la paz: disminuyen los guerreristas

Las tensiones internacionales se han suavizado y la Revolución Cubana está consolidada.

Cuba está en favor de las buenas relaciones con todos los países latinoamericanos y con Estados Unidos, sobre la base de igualdad y respeto para su soberanía, declaró en Moscú ante las cámaras de televisión Fidel Castro.

MOSCU, Enero 21.—El Primer Ministro de Cuba Fidel Castro fue entrevistado anoche ante las cámaras de la Estación Central de Televisión de la Unión Soviética, en Moscú, por representantes de los periódicos y radios más importantes del país, así como de la agencia de noticias TASS.

La entrevista concedida por el Primer Secretario de la Dirección Nacional del Partido Unido de la Revolución Socialista y Primer Ministro del gobierno revolucionario de la República de Cuba, fue vista y oída por millones de televidentes.

Tomaron parte en la entrevista el director de Pravda, Pavel Satyukov, el director de Izvestia, Aleksei Adzhubei, el vicepresidente del comité de televisión y radio difusión del Estado, Enver Mamedov, el corresponsal especial de TASS, Nikolai Chigir, el embajador soviético en Cuba, Alexander Alekseyev y el Jefe del Departamento de Prensa del Ministerio del Exterior soviético, Leonid Zamatin.

Fidel Castro estaba sentado ante una mesa frente a los micrófonos. Las banderas nacionales de la República de Cuba y de la Unión Soviética podían verse detrás de él. Llevaba el uniforme de comandante del Ejército Revolucionario Cubano al cual el pueblo soviético ya está acostumbrado. En el pecho lucía una medalla de "Héroe de La Unión Soviética".

Respondiendo a la petición de Pavel Satyukov, de que hablara a los televidentes acerca de la vida del pueblo cubano, Fidel Castro recaló que por iniciativa del propio pueblo el sexto año de la revolución se llama "año de la economía". Destacó que el progreso económico había sido tarea en todos los años de revolución, "pero, subrayó, ahora Cuba tiene mayores posibilidades de resolver sus principales problemas económicos: se han establecido sólidos contactos con la URSS y otros países socialistas. Las tensiones internacionales se han suavizado y la revolución cubana está consolidada.

A petición de Alexsei Azhubei, Fidel Castro respondió a las dos preguntas siguientes: "¿Cómo logró la revolución cubana sobreponerse a las consecuencias del huracán que azotó las zonas orientales del país, y "es la zafra azucarera de Cuba buena este año?"

Refiriéndose a la segunda pregunta Fidel dijo en tono jocoso: "Bueno, esto quizá sea nuestro secreto". "Para los camaradas soviéticos, por supuesto no hay ningún secreto" añadió.

Castro destacó que durante el huracán, las organizaciones del partido movilizaron a todo el país para ayudar a las víctimas. Toda la nación compartió las pérdidas. El líder del pueblo cubano enfatizó que bajo el sistema capitalista el huracán hubiera producido daños mayores aun. Nadie habría organizado la evacuación de la población en tan amplia escala y el huracán hubiera sido seguido de hambre y epidemias, mientras que bajo el sistema socialista inmediatamente se suministraron medicinas, ropas, zapatos y alimentos.

Aunque las plantaciones azucareras, principal riqueza de nuestro país, sufrieron por el huracán, nosotros cumpliremos todas nuestras obligaciones, en lo que concierne a embarques de azúcares a todos los países con que comerciamos", declaró Fidel Castro.

Recaló que la gran ayuda prestada por la Unión Soviética y otros países socialistas transformó en un bien el golpe infligido por los elementos naturales.

El jefe del gobierno revolucionario de Cuba habló con gran satisfacción del papel jugado por Nikita Kruschev para proveer a Cuba de máquinas combinadas de corte y alza de caña de azúcar. Dos de ellas están ya en la isla y se hacen pruebas con ellas, dijo Castro, y añadió que la mecanización asegurará grandes adelantos en el desarrollo de la agricultura cubana.

La mecanización abre grandes perspectivas en nuestro país", enfatizó Fidel Castro.

Al pedirle por el corresponsal especial de TASS, Nikolai Chigir sus comentarios sobre los pronósticos de algunos órganos de la prensa occidental de que le llevaría a Cuba muchos años eliminar las consecuencias del huracán 'Flora', Fidel Castro dijo que incluso muchos capitalistas no creen esa mentira. Esto lo prueba el hecho de que Gran Bretaña vendió a Cuba un lote de omnibuses y por otras operaciones de comercio exterior.

Fidel Castro declaró que ahora hay confianza en el mundo en la solvencia de Cuba, confianza en la victoria de la Revolución Cubana, confianza en que este país estrechamente aliado a la URSS y otros Estados socialistas nunca será dejado en la estacada. Al preguntársele por Leonid Zamatin acerca de las posibilidades de hacer del Caribe una zona de paz y fortalecer aún más la paz mundial, Castro recaló que "no se podía echar la culpa a Cuba de las tensiones en esa región, Cuba —dijo— está construyendo su economía y trabajando por elevar el nivel de vida de la población, lo cual es un crimen desde el punto de vista de los imperialistas".

Fidel Castro dijo que en el pasado cuando los imperialistas eran omnipotentes, habrían aplastado la Revolución en un país tan pequeño como Cuba. Pero surgió una situación que los imperialistas no supieron discernir. Fidel recordó que cuando los imperialistas trataron de dejar a Cuba sin petróleo, la Unión Soviética creó un sistema tan eficaz de suministro de combustibles que éste nunca le ha faltado al país. "Cuba no ha pasado ni un solo día sin petróleo".

"Lo mismo sucedió con el azúcar, que los imperialistas se negaron a comprar. Lo compró la Unión Soviética".

Los imperialistas esperaban encontrar a Cuba desarmada, siguió diciendo Castro, pero la Unión Soviética la proveyó de tanques, fusiles y cañones antiaéreos. Cuando los imperialistas comenzaron a preparar una agresión abierta, sus planes una vez más, se estrellaron contra el poderío militar de la Unión Soviética. Los imperialistas tuvieron que aceder a un compromiso, prometiendo no atacar a Cuba. Se convencieron de nuevo que la Unión Soviética estaba firme y totalmente decidida a proteger la Revolución Cubana.

Fidel Castro enfatizó que el número de partidarios de la coexistencia pacífica estaba creciendo en el mundo, mientras el número de los guerreristas estaba disminuyendo. Castro dijo entonces que Cuba estaba haciendo todo lo que podía por suavizar las tensiones en la zona del Caribe. Cuba está a favor de las buenas relaciones con todos los países latinoamericanos y con Estados Unidos, sobre la base de igualdad y respeto para su soberanía.

El Primer Ministro cubano recaló que las condiciones están cambiando y que por lo tanto no es fácil ahora arrastrar a los pueblos y gobiernos de América Latina a aventuras anticubanas. E-

sos pueblos comprenden que las armas que ellos esgriman contra los cubanos pueden muy bien ser esgrimidas contra ellos. Como ejemplo, Fidel Castro se refirió a Panamá, en donde los norteamericanos hicieron fuego contra pacíficos ciudadanos.

Hablando sobre las actividades del Partido Unido de la Revolución Socialista, Fidel Castro subrayó que ahora todo el pueblo cubano está adquiriendo conciencia de clase. Decenas de miles de trabajadores se han graduado en las escuelas del Partido. Castro dijo que todo esto ha fortalecido grandemente a la Revolución y al Partido.

"El Partido, dijo Castro, tiene ahora más posibilidades de resolver los problemas más complicados, primordialmente los más de ellos, que son problemas económicos". Enfatizó que el Partido Unido de la Revolución Socialista estaba conduciendo al pueblo de Cuba hacia un mayor desarrollo de la Revolución.

Fidel Castro encomió las actividades del Partido Comunista de la Unión Soviética. Dichas actividades prueban que el sistema político burgués no resiste la comparación con el sistema socialista.

Fidel Castro expresó sus impresiones sobre las reuniones y conversaciones de Nikita Kruschev y otros líderes soviéticos. Enfatizó que las relaciones entre la URSS y Cuba no tienen nada en común con las relaciones existentes en el llamado mundo occidental, en donde la regla es que los representantes de países pequeños sean tratados sin respeto alguno. "Pero la actitud del gobierno soviético hacia Cuba es verdaderamente fraternal, socialista, una actitud comunista, recaló Castro.

El líder cubano dió las gracias a Kruschev por las numerosas muestras de atención a los miembros de su delegación. Dijo que Cuba era muy consciente siempre del apoyo de Kruschev en todas las dificultades. Fidel dijo que sus conversaciones con el líder del gobierno soviético habíanle dado la impresión de que Kruschev era un hombre capaz de inspirar simpatía y respeto.

Fidel Castro dijo que Nikita Kruschev era un líder extraordinario. Se refirió especialmente al ardor juvenil de Kruschev, a su elevado optimismo, a la infatigabilidad que el primer ministro soviético demostró durante la cacería en la campaña cercana a Moscú, a su energía física y a su "stamina".

Fidel Castro dijo que podía admirar sin reserva a un hombre que combinara tantas buenas cualidades. El líder cubano añadió que cuanto más se acercaba al conocimiento de Kruschev más unido se sentía a él y más lo admiraba.

Creo que nosotros los cubanos sentimos el mismo afecto por el camarada Nikita que todo el pueblo soviético.

Bromeando y riendo, Fidel Castro describió su estancia en la Unión Soviética, la cacería y la gran impresión que le produjo el paisaje invernal tan desusado para los meridionales. Habló con evidentes muestras de placer del invierno ruso, acerca de las heladas que al principio, en cierto modo "asustaron" a los cubanos, pero a las que ya "casi" se habían "acostumbrado".

Como final de la entrevista que duró una hora veinte minutos, Enver Mamedov dió las gracias a Fidel Castro en nombre de los millones de televidentes soviéticos deseándole a él y a todo el heroico pueblo de Cuba nuevos éxitos en la construcción socialista.

ASEGURAR LA PAZ

EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA DICTA LA NECESIDAD DE LA COEXISTENCIA PACIFICA, DICE KRUSCHEV.

MOSCU. — Nikita Krushev respondió a un cuestionario que, con motivo del Año Nuevo, le presentó el periodista Henry Schapiro, corresponsal de la United Press en Moscú.

"Queremos que en el año entrante se desarrollen las relaciones de pacífica colaboración, buena vecindad y amistad entre los pueblos de Estados Unidos y la URSS", dijo en una de sus respuestas el primer ministro soviético. "El pueblo soviético —agregó— se ha encaminado hacia 1964 con grandiosos planes de construcción. El nuevo año, al atravesar todo nuestro país de este a oeste, verá centenares de nuevas fábricas, centrales eléctricas, empresas levantadas por los soviéticos en 1963. Y en 1964 el pueblo soviético está plenamente resuelto a construir gigantes industriales aún más potentes, a conseguir nuevos éxitos en la esfera de la ciencia y de la técnica. Para que estos planes grandiosos se conviertan en realidad —afirmó Krushev— los soviéticos necesitan la paz, y saben que la paz no es un regalo de Año Nuevo, de Papá Noel, no es un lindo juguete que basta tender la mano para tomarlo del árbol. Por la paz hay que luchar, y la Unión Soviética procura consecuentemente y tenazmente el fortalecimiento de la paz, empeña todos sus esfuerzos para asegurar la distensión internacional. Estamos seguros —dijo a continuación— que el pueblo norteamericano tampoco quiere la guerra. Los soviéticos comprobamos con satisfacción que muchos en los Estados Unidos, incluyendo destacadas personalidades, consideran que es preciso buscar los caminos del entendimiento mutuo, del logro de acuerdos y de la solución pacífica de los problemas pendientes. Recordamos las palabras del presidente Kennedy, muerto trágicamente, de que nuestros países necesitan un arma mejor que la bomba de hidrógeno, un arma más perfecta que los cohetes balísticos o que los submarinos nucleares, y que esa arma es la colaboración pacífica".

Refirióse luego a las declaraciones de Lyndon Johnson en el sentido de que se propone continuar en política exterior la línea tendiente a resolver pacíficamente los problemas internacionales, a mejorar las relaciones con la Unión Soviética y el cese de la guerra fría. Señaló que ellas habían sido recibidas con satisfacción en la Unión Soviética. "Nosotros también deseamos eso", afirmó Krushev. "Y si los esfuerzos de nuestros países y de otras naciones se unen en interés de la paz, es indudable que el año entrante de 1964, puede ser el año de un viraje decisivo hacia la mejoría de toda la situación internacional".

Krushev expresó su satisfacción por la decisión del Congreso de los Estados Unidos "que puede considerarse como el apartamiento de la discriminación en ciertos asuntos relacionados con las transacciones comerciales entre los EE. UU. y los países socialistas. Este es un paso todavía pequeño —acotó— pero infunde esperanzas en el desarrollo de las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética".

"Asegurar la paz —expresó a continuación— es beneficiar la coexistencia pacífica de las naciones con diferente régimen político y social. La coexistencia pacífica no es el resultado de relaciones contractuales, no es una consecuencia de ningún entendimiento, es un fenómeno histórico. El mismo desarrollo de la historia —subrayó Krushev— dicta la necesidad de la coexistencia pacífica. Aquí no son los deseos subjetivos sino las leyes objetivas del desarrollo de la sociedad humana. A algunos les cuesta trabajo pronunciar la palabra coexistencia pacífica, pero una vez que no hay guerra entre nosotros, quiere decir que en la práctica coexistimos pacíficamente. Es esa la única posibilidad de vivir en paz en nuestro planeta existiendo dos sistemas políticos-sociales distintos: el sistema capitalista y el sistema socialista. En la actual correlación de fuerzas no puede ni hablarse de liquidar uno de esos sistemas mediante la guerra. Si se alterara la coexistencia pacífica, el choque bélico perjudicaría a ambos sistemas. Naturalmente, estamos convencidos de que el género humano sobrevivirá, de que nuestro sistema, el sistema socialista, se conservará en cualquier caso, pero no queremos construir el porvenir sobre las ruinas de la cultura humana con el aniquilamiento de millones de vidas. Tenemos la convicción de que

el progreso de nuestro sistema y su desarrollo están asegurados en la competición económica de los dos sistemas. El hombre no debe semejarse a la bestia. Ocorre que en el parque zoológico viven a veces en jaulas vecinas, fieras que no sienten, valga el eufemismo, ninguna simpatía una por otra. Las rejas separan una jaula de la otra. Entre los Estados existen también fronteras, pero no es eso lo esencial. Lo principal debe consistir en la mentalidad de la gente, en que todos tengan una nueva conciencia de la correlación de fuerzas creada y aprecien, correctamente, las consecuencias con que tropezará la humanidad si el mundo fuese precipitado en una guerra termonuclear. Por eso digo que si en los últimos tiempos se han logrado los primeros progresos hacia una mejoría de los asuntos internacionales ¿por qué no seguir adelante por ese camino?, ¿por qué no explotar el éxito?"

"Soy optimista por naturaleza", dijo luego Krushev. "Nuestro optimismo, el optimismo de los marxistas, se asienta en el enfoque realista de las cosas y para nosotros, la esperanza en el fortalecimiento de la paz no son ilusiones, sino fundamentos sobre un porvenir realizable".

Krushev insistió en señalar que la tarea de garantizar una paz firme es hoy tan importante "que no puede ser exclusiva de los estadistas o diplomáticos". "En nuestro tiempo —dijo— la política exterior de las naciones se integra con el apoyo de la opinión pública de todos los países, de todos los pueblos. Los problemas de la guerra y de la paz acosan a cada país, se discuten en cada comunidad humana, en amplios foros, en los congresos internacionales. De este modo, la política de las naciones se encuentra bajo el control permanente de millones y millones de personas que aprecian como se merece todo lo que se hace en bien de la paz y no deben pasar por alto lo que estorba a su afianzamiento. La conservación de la paz —afirmó Krushev— depende en alto grado de la activa lucha de las masas populares de todos los países".

Krushev expresó luego su convencimiento de que en el año 1964 puede lograrse un entendimiento sobre una serie de cuestiones. "Ante todo —manifestó— la amplia esfera de las medidas encaminadas a debilitar la carrera armamentista. Figuran entre estas medidas la reducción de las fuerzas armadas de las naciones, la reducción de los presupuestos militares, la firma de un pacto de no agresión entre los países de la OTAN y del Tratado de Varsovia, el logro de un entendimiento que impida la propagación del arma nuclear, así como el de crear zonas desatomizadas. Una medida provechosa sería también la de reducir los efectivos de las fuerzas ubicadas en territorios ajenos. Y una gran victoria para todos los países, sin perjuicio para nadie en el aspecto militar sería la evacuación de todas las tropas extranjeras al interior de las fronteras de sus respectivos países".

Más adelante, Krushev dijo: "Si se habla de los problemas que a juicio nuestro habría que resolver en 1964, menciono en primer término el problema de terminar con los vestigios de la segunda guerra mundial en Europa. En este aspecto lo principal consiste en ponerse de acuerdo, en encontrar las vías para el arreglo de paz con Alemania y sobre esta base lograr las vías para un entendimiento para normalizar la situación en Berlín Oeste. Todas las naciones que se propongan efectivamente como tarea sanear la situación internacional y acabar definitivamente con la guerra fría, deben empeñar sus esfuerzos para resolver el problema del arreglo de paz con Alemania. Sería insensato, y yo diría peligroso, dejar este asunto para años venideros. En la más pronta solución de este problema están interesados los pueblos del mundo entero, y no sólo de una parte cualquiera".

Krushev señaló, finalmente, que existen también posibilidades para resolver mediante pacíficas conversaciones otros muchos problemas internacionales. "1963 ha despertado entre los pueblos la esperanza de la distensión en la situación internacional. Que aquellos de quienes esto dependa —concluyó— hagan todo lo que esté a su alcance para que en 1964 esta esperanza pueda robustecerse, para que en la próxima fiesta del Año Nuevo se pueda entregar el testimonio de los asuntos pacíficos más adelantados".

Primer triunfo obtienen telefonistas en el Conflicto contra el ICE

Las trabajadoras de Servicios Telefónicos, que tienen planteado un Conflicto Colectivo en contra de la Compañía Nacional de Fuerza y Luz y del ICE, han obtenido un primer triunfo en los Tribunales de Trabajo, ante los cuales se tramita el referido Conflicto por los cauces señalados por la ley.

LA RESOLUCION ERRONEA DEL JUEZ

El Juez Segundo de Trabajo, Lic. Marín Torres, que conocía en primera instancia del referido asunto, había resuelto en una forma completamente errónea, que debían paralizarse todos los trámites por cuanto las trabajadoras no contaban con el porcentaje de ley, tomando en cuenta A TODOS LOS TRABAJADORES DEL ICE.

LAS RAZONES ALEGADAS POR LAS TRABAJADORAS

En sus alegatos ante el Tribunal Superior de Trabajo, ante el que apelaron la desacertada resolución del Juez, las trabajadoras alegaron que la resolución del Juez era completamente equivocada por cuanto se paralizó el Conflicto sin haber integrado el Tribunal de Conciliación como era lo correcto, y que además, el Servicio Telefónico constituye un centro de trabajo en sí mismo, independiente de las demás funciones del ICE que son las de construir plantas y producir energía eléctrica.

EL TRIBUNAL RESUELVE

El Tribunal Superior de Trabajo, acogió parcialmente el alegato de las trabajadoras y resolvió la cuestión de la siguiente manera:

Nuevas industrias nacionales amenazadas de ruina

Hemos sabido que le ha llegado la hora a varias industrias nacionales, como las de productos alimenticios en conserva y otras, de tener que enfrentarse en una lucha desigual a la competencia que le harán las fábricas de productos similares instaladas en otros países centroamericanos.

Hemos sabido que una poderosa casa industrial costarricense cambiará el giro de sus negocios para dedicarse al comercio de artículos alimenticios importados de Guatemala y producidos por una fábrica instalada en aquella nación y propiedad de la firma Rockefeller.

La casa nacional contará con un capital de más de medio mi-

"La cuestión referente al número de trabajadores, siempre que la deficiencia en el porcentaje requerido por la ley no resulte evidente, es punto que debe ser examinado cuando se haga so lititud de calificación de huelga o de que se someta el conflicto a arbitraje obligatorio."

Por las razones anteriores, que repiten una jurisprudencia reiterada del Tribunal, se revocó la resolución del Juez. Lo anterior significa, que el Juez debe darle curso al Conflicto, integrar el Tribunal de Conciliación y agotar la primera etapa del trámite correspondiente, de acuerdo con lo dispuesto por la Ley.

Las trabajadoras telefónicas se apuntan con esto un primer triunfo en el desarrollo del Conflicto. La resolución del Tribunal viene a demostrar, no sólo que las trabajadoras tenían razón en sus alegaciones, sino que están actuando conforme a procedimientos legales, viene a demostrar que no están empeñadas en actos de sabotaje ni de subversión, ni de política levantista como pérfidamente han querido presentarlo algunos órganos de prensa.

La resolución del Tribunal tiene pues, no sólo la importancia de que obliga a darle trámite al Conflicto, sino también, la de que absuelve a las trabajadoras de todos los cargos calumniosos e injustos que la parte patronal y ciertos órganos de prensa retrógrados e ignorantes quisieron imputarles.

Es de esperar que la fuerza moral que le da al movimiento la resolución del Tribunal, habrá de imprimir un gran aliento a las trabajadoras para que continúen firmemente en su lucha justa, hasta tanto no la vean coronada por el triunfo más completo de sus aspiraciones.

lón de colones sólo para propaganda, lo que revela sin duda el poder económico que estará detrás de ella.

Las fábricas nacionales de jales, encurtidos y salsas, y hasta de vinagre, se verán dentro de poco envueltas en una lucha feroz contra la poderosa fábrica de Rockefeller instalada en Guatemala.

Para los trabajadores de estas fábricas se acercan sin duda días muy difíciles, pues es de presumir que las fábricas nuestras, si se libran de la liquidación en la lucha contra la empresa de Rockefeller, tendrán que imponer grandes sacrificios a sus trabajadores para poder subsistir.

Heredia se prepara contra las maniobras del SNAA

Hemos venido informando de que el SNAA no ha cejado en sus intentos de apoderarse de los sistemas de cañerías y alcantarillados de la ciudad de Heredia, y que a pesar del repudio popular que recibió en esta ciudad, luego se permitió comunicar a la Municipalidad local que continúa considerando a Heredia dentro de sus planes.

Pero hemos sabido que la ciu-

dadania de Heredia se está preparando para desbaratar las maniobras del SNAA para apoderarse de sus cañerías y obligar a los heredianos a pagar altas tarifas. Las Juntas Progresistas de la localidad y algunos comités de vecinos se han venido formando y están alertando al pueblo para que esté atento al llamado que le hagan cuando llegue la hora de parar nuevamente al SNAA.

Fundada la Fed. de Trabajadores Agrícolas

Durante el sábado y el domingo de la semana anterior se celebró la reunión de delegados de numerosas organizaciones sindicales de trabajadores agrícolas. En tal reunión estuvieron presentes delegados de la Unión de Trabajadores de Golfito, Unión de Trabajadores de Puerto González Viquez, Unión de Trabajadores de la Industria del Banano y Similares de Quepos, Unión de Trabajadores Agrícolas de Limón, Sin-

dicato de Trabajadores Agrícolas de Senta Bárbara, Sindicato de Trabajadores Agrícolas de la Provincia de Heredia y Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Turrialba.

Los delegados de todas estas organizaciones sindicales agrícolas, algunas de las cuales son muy poderosas, acordaron constituir una FEDERACION NACIONAL DE TRABAJADORES A-

GRICOLAS, que venga a fortalecer la organización general de los trabajadores de esta rama de la producción.

La nueva Federación viene a llenar una necesidad muy sentida sin duda en nuestro ambiente laboral.

El trámite correspondiente ante el Ministerio de Trabajo para la inscripción y legalización de la nueva Federación, se ha iniciado inmediatamente.

No podemos seguir soportando a brazo cruzado, aumento de tarifas eléctricas, dice la señora Dulcemaría Sánchez

Fuimos enterados de que el viernes pasado, un numeroso grupo de vecinas del Cerrito, se presentó a las oficinas de las Compañías Eléctricas a protestar por el gran aumento de las tarifas, que se produce cada mes, a miles de hogares de la capital. Y por eso buscamos a la señora Sánchez, a fin de recabar informes exactos al respecto.

—Es verdad, nos dijo la señora Dulcemaría. Nosotras fuimos a protestar porque cada colón de aumento, significa menos pan, menos leche, menos carne en nues-

tra dieta familiar, que de por sí es bien mala. Todas las mujeres de este vecindario, estamos indignadas por ese abuso de las Compañías y creemos que debemos organizar la protesta general para poner término a ese desmedido aumento. Y si no nos oyen, pues habrá que ir a la huelga como hicieron los cartagineses.

Nosotras hablamos claramente en las oficinas de las Compañías Eléctricas, el viernes pasado y fue tan enérgica nuestra protesta, que al siguiente día a las siete de la mañana, llegaron empleados

de las Compañías a revisar los medidores. Los vecinos del Cerrito ya tienen listos los recibos, para comparar el aumento que se produce constantemente y seguiremos denunciando esto, hasta conseguir la solución de este grave problema.

Así como logramos hace pocos meses, que se arreglara el problema de la cañería y de las calles, así también, lograremos un mejor control de los medidores eléctricos que están sangrando nuestros pobres presupuestos familiares.

Que nuestros hogares no sean víctimas del ejército norteamericano

San José, COSTA RICA, Enero 14, 1963.

Consejo de Seguridad Naciones Unidas New York, U. S. A.

Distinguidos señores:

Nosotras, como todas las mujeres latinoamericanas, esperamos que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sancione energicamente la violenta agresión armada, que las fuerzas militares de la Zona del Canal desataron contra el pueblo de Panamá, la semana pasada.

Nosotras, como las madres panameñas, sentimos en nuestra propia carne ese atropello, que es el mayor ultraje cometido contra una juventud valiente y heroica que sabe defender la soberanía y la dignidad de su Patria.

Reclamamos acción enérgica y rápida porque los hogares latinoamericanos no pueden estar expuestos impunemente a la agresión armada de los militares norteamericanos, ni nuestras juventudes pueden seguir siendo víctimas de la policía irresponsable que asesina a los patriotas en su propio territorio.

Esperando la atención de ustedes, nos suscribimos atentas y seguras servidoras,

Por: Comité Nacional de Alianza de Mujeres Costarricenses,

DULCEMARIA SANCHEZ, LUISA GONZALEZ, PAMELA MARTINEZ.

PANAMA: Abismo entre las palabras y los hechos

WASHINGTON, Enero 11.—En un mensaje al Congreso el Presidente Johnson aseguró que "no actuaremos como agresores".

Dijo que "en 1964 estaremos mejor preparados que nunca antes para defender la causa de la libertad".

Señaló que "debemos hacernos mejores amigos de los estados libres de América".

Y se refirió a la necesidad de "fortalecer nuestras asociaciones en el Atlántico y en el Pacífico, mantener nuestras alianzas y hacer de las Naciones Unidas un instrumento más efectivo para la independencia nacional y el orden internacional".

Esto dijo Lyndon B. Johnson el miércoles de esta semana.

¿Cómo se compaginan estas palabras con el fusilamiento indiscriminado del pueblo panameño y algo que ya parecía reservado para las novelas del siglo pasado: uso de las bayonetas contra civiles, en su patria, por parte de tropas extranjeras?

A esta horas todos los pueblos no ya de Latinoamérica, sino del mundo entero, deben estar preguntando: ¿es de este modo como Estados Unidos defienden la libertad?

¿Pretenden los Estados Unidos hacerse de amigos masacrando a los ciudadanos indefensos de un pequeño país dependiente?

¿Aspiran los Estados Unidos a mantener sus alianzas y fortalecer las Naciones Unidas obrando de tal manera?

¿Será este el extremo de la nueva política que el Presidente Johnson anuncia para América Latina?

El hecho puede ser contemplado desde distintos ángulos: la política "latinoamericana" de los Estados Unidos desde épocas de Roosevelt se empenó en tratar de borrar la imagen del "marine" que asalta como un pirata los países del continente.

Sin abandonar el "Big Stick" cuando el caso lo requiriera evidentemente los arquitectos de la política norteamericana ocultaron el garrote y se dedicaron a hablar de "nuestros primos del sur".

Después de los acontecimientos de Panamá resultará sin duda más difícil el esfuerzo por convencer a los pueblos latinoamericanos de que Estados Unidos aspira a ser un aliado fraternal.

En verdad es vergonzoso para la nación toda comparecer ante el más alto organismo internacional

acusada de agredir a un pequeño país... y que la acusación la haga un gobierno tradicionalmente adicto, impelido por la grave situación que provocaron las tropas norteamericanas.

El caso que se presenta es éste: un país miembro de la OEA agredido por tropas extranjeras, con armas extranjeras.

¿Cómo podrán nuestros embajadores hablar ahora de potencias extracontinentales agresoras?

No debemos olvidar que todavía está fresca la sangre de un presidente norteamericano asesinado y que su muerte permanece en el más impenetrable misterio.

Los señores legisladores que se pasaban el tiempo persiguiendo a las personas decentes que no ocultaban sus ideas, y empeñados en atribuirles actividades antinorteamericanas, debieran en esta ocasión exigir la comparecencia de los altos jefes militares de la Zona del Canal.

Estos militares si han obrado contra una nación. Los sucesos de Panamá en definitiva vienen a poner de manifiesto que no se puede hablar de libertad de los pueblos y del derecho de autodeterminación, mientras se mantie-

nen tropas de ocupación diseminadas por el extranjero.

Lo que ocurre en Panamá puede repetirse de una forma u otra en cualquiera de las bases militares norteamericanas de ultramar.

La gravedad de la situación aconseja la retirada de las tropas

acantonadas en el Canal, que ya hoy no representan ninguna exigencia estratégica para la defensa nacional, como pudiera explicar cualquier militar.

El Presidente Johnson tiene ante sí una magnífica ocasión para hacer buenas sus palabras.

DICE CHIARI:

La agresión no la alentó el castrismo sino todo el pueblo panameño

CIUDAD DE MEXICO, Enero 21.—El Presidente Roberto Chiari advirtió a los Estados Unidos que mientras subsista el tratado de 1903 "no habrá tranquilidad ni convivencia" con ese país, y aseguró que mantendrá su actitud a pesar de las presiones del gobierno norteamericano.

El Presidente panameño manifestó que el rompimiento de relaciones diplomáticas con Estados Unidos "se decidió por dignidad y decoro de nación lastimada por la agresión" norteamericana contra el pueblo y los estudiantes panameños.

Hablando por radio y televisión, Chiari dió un rotundo mantis a la prensa y agencias informativas norteamericanas por atribuir a "elementos castristas" la responsabilidad de los recientes sucesos.

El mandatario panameño calificó esa versión como "la mentira más descarada" de la prensa y agencias de los Estados Unidos.

Chiari destacó que la crisis actual y otras anteriores "emanan de la interpretación que el Departamento de Estado norteamericano da al tratado de 1903, génesis de los movimientos de protesta y de las inconformidades del pueblo panameño".

Expresó, asimismo, que ese tratado es "más oprobioso" que el convenio que Estados Unidos gestionaba con Colombia —rechazado por el Congreso colombiano— antes de producirse la independencia de Panamá.

Indicó estar dispuesto a convocar el Organismo de Consulta de la Organización de Estados Americanos (OEA) o a una sesión extraordinaria de las Naciones Unidas para presentar las reclamaciones panameñas ante la actitud de los Estados Unidos.

Finalmente, demandó un nuevo acuerdo sobre el Canal en sustitución del tratado de 1903 "que evite a nuestros hijos, y a los hijos de nuestros hijos, las dificultades, dolores y luto que hemos vivido en los últimos años".

Concluyó advirtiendo al pueblo panameño que debe estar dispuesto a toda clase de sacrificios en la lucha por un nuevo tratado.

Cómo EE.UU. "ayuda" para exprimarnos

MEXICO, Enero 16.—Los llamados gastos invisibles cuyos renglones principales son fletes, seguros e inversiones, dejaron una pérdida de 1 mil millones 610 mil dólares a los países latinoamericanos durante 1963, dice un artículo del último "Panorama Económico Latinoamericano" (PEL).

Una buena parte de los "pagos invisibles" de América Latina por fletes y seguros corresponde a las erogaciones que pagan los países latinoamericanos por concepto de los llamados "alimentos para la paz", que además de no resolver en nada los problemas de los países subdesarrollados, son una fuente de despilfarro de divisas.

El artículo señala que el renglón de pago de dividendos a las inversiones extranjeras es el que más cuesta a los países latinoamericanos, y que en 1960 ascendieron a 1 mil 300 millones de dólares.

La pérdida por pago de dividendos de América Latina es superior a la del Medio Oriente, África y Lejano Oriente, regiones como la primera, de países subdesarrollados.

El pago de fletes es analizado extensamente en "PEL", indicando que durante 1960 las pérdidas fueron por 370 millones de dólares, cantidad mayor que el total de la "ayuda" de la "Alianza para el Progreso" en 1962.

A este respecto señala el artículo que de acuerdo con las últimas disposiciones del gobierno norteamericano sobre la preferencia de las líneas navieras de su país en el comercio exterior, es de esperarse que los pagos por ese concepto de América Latina aumenten. Debe agregarse que muchos países, Argentina entre ellos, tienen toda una flota mercante, prácticamente ociosa.

Agrega el artículo que el renglón de turismo es un caso de excepción ya que en América Latina tuvo un superavit de 260 millones de dólares, aunque la industria está penetrada de cadenas de hoteles (con Hilton a la cabeza) y de empresas navieras y aéreas de transporte propiedad de norteamericanos.

Comercio con todo el mundo

BRASILIA, Enero 20.—El canciller Araujo Castro hará un llamamiento a todos los países latinoamericanos para que se unan en la defensa de los precios de los productos de exportación.

El canciller brasileño, quien pronunciará el discurso inaugural de la conferencia de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) que se iniciará mañana en esta capital, sostiene que mantener la actual situación significa alentar a las tensiones sociales en los países latinoamericanos con sus logros y consecuencias.

Alrededor de ciento cincuenta delegados de todos los países latinoamericanos participarán en la conferencia de Brasilia, que tiene por objeto unificar los puntos de vista de los países de América Latina, en relación con la Conferencia Mundial de Comercio que se celebrará en marzo bajo los auspicios de las Naciones Unidas.

Adelanta el mundo: Zanzíbar se afirma

ZANZIBAR, Enero 20.—El presidente de la República Popular de Zanzíbar, Abeid Karume, afirmó hoy que la elevación del nivel de la agricultura, arruinada por los terratenientes y latifundistas coloniales, es una de las tareas inmediatas de su gobierno.

"La agricultura seguirá la vía de desarrollo socialista", dijo Karume y agregó que la República Popular de Zanzíbar necesita urgentemente ayuda de los países socialistas.

El gobierno revolucionario solicitó ayuda de Tanganica para la organización del ejército y policías revolucionarios.

Hasta el momento, el gobierno de Julius Nyerere ha contribuido con un centenar de policías para preservar el orden en la pequeña república africana.

La concillería zanzibareña anunció, por su parte, que el depuesto sultán de Zanzíbar arribó a la capital británica a bordo de un avión fletado especialmente, acompañado por un numeroso séquito.

Todas las personas de buena voluntad, están con Panamá

MOSCU, Enero 11.—El periódico "Konsomolskaja Pravda" al comentar los sucesos de ayer en Panamá, recuerda que el "New York Times" había dicho que "entre los personajes de extrema derecha de los Estados Unidos se ha fundado la opinión de que hace falta dar una lección a Panamá".

Y subraya el comentario "el mundo entero vió con estremecimiento qué se entendía por "dar una lección". Concluye el diario afirmando que el terror desatado en Panamá no hará más que centuplicar la decisión del pueblo panameño de lograr que la Zona del Canal sea devuelta a su dueño verdadero y que de desgracia que es ahora, pase a ser fuente de bienestar para el país.

Por su parte "Trud", diario de los sindicatos soviéticos, dice que Panamá demandó muchas veces la solución del problema del Canal, pero los Estados Unidos se hicieron los sordos y continuaban utilizando la Zona del Canal como base principal de su política colonial en el continente.

G. Tijonov, que firma el comentario, dice finalmente que todas las personas de buena voluntad están al lado de los panameños que defienden la independencia de su país y su derecho a ser dueños de su propia Zona del Canal.

De los chafarotes centroamericanos es el "Consejo Centroamericano de Defensa"

CIUDAD DE GUATEMALA, Enero 6.—El régimen militar que encabeza el coronel Enrique Peñaralta Azurdia, aprobó plenamente el convenio, mediante el cual se crea el denominado "Consejo Centroamericano de Defensa".

El objetivo del Consejo, cuya creación es auspiciada por Estados Unidos, es la coordinación de los ejércitos de Centro América, para reprimir las actividades de las organizaciones populares y la lucha de liberación de esos países.

Hasta el presente figuran como miembros de la organización represiva, además de Guatemala, los regímenes militares de Nicaragua y Honduras.

En cuanto a los gobiernos de Panamá y COSTA RICA, han firmado el convenio en calidad de observadores, alegando que no poseen ejércitos, mientras El Salvador mantiene una transitoria posición de abstención.

Rector de la Universidad de Panamá denuncia masacre

MONTEVIDEO, Enero 21.—"La incalificable agresión de las tropas norteamericanas está ensangrentando tierra panameña, masacrando inmisericordiosamente a estudiantes pacíficos e indefensos y pisoteando nuestro emblema patrio" destaca el rector de la Universidad de Panamá, Dr. Narciso E. Garay, en una carta enviada al rector de la Universidad de Uruguay, Mario Casinoni.

En la carta, enviada a través de la Unión de Universidades de América Latina con sede en México, se denuncia la agresión contra un pueblo que "no puede defenderse con otro escudo que el de su derecho escarnecido frente a una de las más grandes potencias del mundo".

El rector de la Universidad de Panamá denuncia el tratado de 1903 que "desde aquella infausta fecha, dice, pesa onerosamente sobre Panamá y que el pueblo de nuestro país ha venido repudiando insistentemente".

Agrega el autor de la carta que "ese tratado mantenido de manera unilateral por los Estados Unidos de Norteamérica, no obstante los elementos de coerción de todo género que emplearon para imponerlo al pueblo panameño y que no admite justificación ante las normas del derecho y del decoro internacional, ha servido de instrumento a todas las vejaciones inferidas por aquella poderosa nación a la pequeña República de Panamá".

Por el camino hacia el desarme y la coexistencia pacífica

GINEBRA, Enero 20.—"Haremos todo lo posible para que el Comité de los 18 tenga éxito", declaró a su llegada a Ginebra el jefe de la delegación soviética a la conferencia para el desarme general, Semion Tsarapkin.

El diplomático soviético aseguró que la URSS continuará las negociaciones en base a su política exterior de paz y anhelo de llegar a un acuerdo sobre el problema más actual del momento: el desarme general y completo.

También en Ginebra se halla el vice-primer ministro de asuntos exteriores de Polonia, Mariam Naszowski, quien encabeza la delegación de su país a las conversaciones sobre el desarme.

Las sesiones del Comité de los 18, que serán inauguradas mañana después de casi cinco meses de receso, darán inicio en medio de un favorable clima creado por las nuevas proposiciones de paz presentadas por el gobierno soviético.

PASEO A PUNTARENAS

de Alianza de Mujeres Costarricenses

SALIDA SABADO PRIMERO DE FEBRERO,

A LAS DOCE DE LA NOCHE del parque de La Merced.

VALOR DIEZ COLONES IDA Y VUELTA.

Todas las aliancistas venden tiquetes.

Compre el suyo hoy mismo.

Por Comisión de finanzas de A. M. C.

ARABELA AGUILAR - GLADYS SAENZ